

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi o wartości zamówienia powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 pod nazwą: „Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej, ubezpieczenie mienia i ubezpieczenia komunikacyjne pojazdów Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w okresie od 01.01.2019 r. do 31.12.2021 r.”

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania, dotyczące treści SIWZ. Zgodnie z Rozdziałem IX, Ustęp 12 SIWZ, Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

PYTANIA OGÓLNE

Pytanie nr 42

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz ogólne/szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule Wykonawcy.

Odpowiedź nr 42

Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz ogólne/szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana. Zamawiający dodatkowo wyjaśnia, że zgodnie z §4 ust 1 i 2 Załącznika nr 2a lub 2b do SIWZ – Wzór umowy, poszczególne rodzaje ubezpieczenia, realizowane będą na podstawie postanowień: Umowy, SIWZ oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego. W przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień - Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego.

Pytanie nr 43

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU Wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone przez Zamawiającego do zakresu ubezpieczenia określonego w SIWZ.

Odpowiedź nr 43

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z §4 ust 1 i 2 Załącznika nr 2a lub 2b do SIWZ – Wzór umowy, poszczególne rodzaje ubezpieczenia, realizowane będą na podstawie postanowień: Umowy, SIWZ oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego. W przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień - Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego. Mając na uwadze powyższe Zamawiający potwierdza, że w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają Ogólne Warunki Ubezpieczenia wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego wybranego Wykonawcy (Ubezpieczyciela) – w tym wyłączenia, chyba, że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone przez Zamawiającego do zakresu ubezpieczenia określonego w SIWZ.

Pytanie nr 44

Czy Zamawiający akceptuje możliwość wypowiedzenia umowy w terminie 60 dni przed końcem rocznego okresu ubezpieczenia w przypadku, gdy szkodowość liczona jako stosunek wartości wypłaconych odszkodowań i założonych rezerw do składki przypisanej za dany roczny okres ubezpieczenia przekroczy 60%?

Odpowiedź nr 44

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 45

Prosimy o aktualizację danych w załączniku nr 3 do SIWZ – zestawienie szkodowości, na dzień 22.10.2018 r., wypłaty o rezerwy (aktualnie wskazano dane na 29.06.2018 r.).

Odpowiedź nr 45

Zamawiający informuje, że Załącznik nr 3 do SIWZ zostaje zaktualizowany zgodnie ze stanem na 29.10.2018 r.

Pytanie nr 46

Wnosimy o wyodrębnienie lub podanie szkodowości (wypłaty i rezerwy) za okres ostatnich 3 lat polisowych wg stanu na dzień 22.10.2018 r. w ubezpieczeniu CPM z awariami (Dział V) i farm fotowoltaicznych (Dział VIII).

Odpowiedź nr 46

Zamawiający informuje, że z tytułu szkód powstałych w latach 2016 – 2017 w przedmiocie ubezpieczenia objętym w ramach Części I, Dział V w 2018 roku zarejestrowano jedną szkodę: szkoda w rezerwie na 35.000,00 PLN; w 2016 roku zarejestrowano dwie szkody: 1 wypłacono 2.750,00 PLN, 2 wypłacono 10.254,22 PLN. W przedmiocie ubezpieczenia objętym w ramach Części II, Dział II (zabudowy specjalne) w 2018 roku zarejestrowano jedną szkodę: wypłacono odszkodowanie w kwocie 2.731,22 PLN; w 2017 roku zarejestrowano jedną szkodę: wypłacono 78.501,34 PLN. Wyżej wymienione wypłaty i rezerwy ujęte są w Załącznik nr 3 do SIWZ pod pozycją „Ubezpieczenie maszyn i urządzeń od awarii i uszkodzeń”. Zamawiający informuje, że nie wypłacono odszkodowań z tytułu ubezpieczenia farm fotowoltaicznych za okres wykazany w Załącznik nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 47

Załącznik 5a wzór umowy dla Części I: par 3 pkt 4 – wnosimy o ustalenie limitu automatycznej ochrony 10% łącznej sumy ubezpieczenia w danym rodzaju ubezpieczenia. Zgłoszenie i rozliczenie składki nastąpi w terminie 60 dni po zakończeniu rocznego okresu ubezpieczenia..

Odpowiedź nr 47

Zamawiający wyjaśnia, że klauzula automatycznego pokrycia, zgodnie z Załącznikiem nr 5 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, w odniesieniu do Części I przypisana została do wszystkich ryzyk Działu II – Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych z limitem 5% łącznej sumy ubezpieczenia dla Działu II, ale nie więcej niż 50.000.000,00 PLN. Ponadto zgodnie z §3 ust. 5 Załącznika nr 2a do SIWZ – Wzór umowy, dopłata składki nastąpi w terminie 30 dni od wystawienia polisy lub innego dokumentu ubezpieczeniowego, po zgłoszeniu nabycia nowego mienia w danym rocznym okresie rozliczeniowym ubezpieczenia. SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 48

Załącznik 5a wzór umowy dla Części I: par 7 ust 3 – wnosimy o wykreślenie zapisu w odniesieniu do odnowienia limitów po szkodzie lub ustalenie, że odnowienie limitu po stawkach z oferty może nastąpić jeden raz w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź nr 48

Zamawiający wyjaśnia, że §7 ust. 3 Załącznika nr 2a do SIWZ – Wzór umowy, reguluje kwestie naliczania składek z tytułu włączenia nowych przedmiotów do ubezpieczenia, głównie na bazie klauzuli automatycznego pokrycia. Zamawiający w żadnym z postanowień SIWZ nie przewiduje obligatoryjnego lub automatycznego odnowienia wyczerpanych limitów odpowiedzialności ubezpieczyciela. Ewentualne odnowienie lub zwiększenie limitów odpowiedzialności byłoby możliwe jedynie na warunkach uzgodnionych z Wykonawcą.

UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ

Pytanie nr 49

Prosimy o informację, jak często i w jaki sposób dokonuje się oględzin tj. sprawdzenia stanu technicznego podległej infrastruktury?

Odpowiedź nr 49

Zamawiający informuje, że infrastruktura podlega co najmniej przeglądom okresowym stanu technicznego technicznemu, zgodnie z obowiązującymi przepisami aktów prawnych.

Pytanie nr 50

Prosimy o podanie długości, lat budowy i stanu technicznego sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

Odpowiedź nr 50

Zamawiający informuje, że informacje na temat sieci znajdują się na stronie www Zamawiającego, między innymi: <http://zwik.szczecin.pl/firma/zasoby/sie-wodociagowa>.

Pytanie nr 51

Prosimy o informację czy Ubezpieczający zarządza/administruje parkingiem strzeżonym? Jeżeli tak, prosimy o szczegóły oraz przesłanie regulaminu parkingu.

Odpowiedź nr 51

Zamawiający informuje, że nie zarządza/administruje parkingiem strzeżonym.

Pytanie nr 52

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony nie obejmuje szkód w pojazdach samochodowych, najmowanych, dzierżawionych, leasingowanych lub użytkowanych w ramach podobnej formy korzystania z rzeczy cudzej (OC najemcy rzeczy ruchomych).

Odpowiedź nr 52

Zamawiający wyjaśnia, że dla odpowiedzialności ujętej zgodnie z Częścią I, Dział I, Rozdział 1, punkt 6 Załącznika nr 5 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia: „*Odpowiedzialność cywilna za szkody w rzeczach ruchomych, w tym w sprzęcie elektronicznym, maszynach oraz pojazdach w zakresie nieobjętym ubezpieczeniami komunikacyjnymi, z których Ubezpieczający/Ubezpieczony korzysta na podstawie umowy najmu, dzierżawy, leasingu lub innego pokrewnego stosunku prawnego*”, intencją Zamawiającego nie jest pokrycie szkód obejmowanych ubezpieczeniem Autocasco.

Pytanie nr 53

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona z tytułu odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w mieniu pracowników, w tym szkody w pojazdach pracowników, nie obejmuje kradzieży pojazdu.

Odpowiedź nr 53

Zamawiający informuje, że nie zarządza/administruje parkingiem strzeżonym ani nie przyjmuje na przechowanie czy pod kontrolę pojazdów pracowników. W związku z tym, Zamawiający potwierdza, że ochrona z tytułu odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w mieniu pracowników, w tym szkody w pojazdach pracowników, nie obejmuje kradzieży pojazdu.

Pytanie nr 54

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona nie obejmuje roszczeń z tytułu szkód, które regulowane są przepisami Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu i przepisami stanowiącymi implementację tej Dyrektywy.

Odpowiedź nr 54

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 55

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia obejmuje wyłącznie szkody powstałe nagle i niespodziewanie.

Odpowiedź nr 55

Zamawiający informuje, że w ramach ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ochroną ubezpieczeniową nie jest obejmowane zdarzenie losowe, które zgodnie z teorią ubezpieczeń stanowi zdarzenie przyszłe, nagłe, niespodziewane i niezależne od ubezpieczonego, ale wypadek ubezpieczeniowy.

Pytanie nr 56

Prosimy o akceptację standardowego katalogu wyłączeń dla czystych szkód majątkowych (czystych strat finansowych):

- 1) spowodowane w wyniku fizycznej utraty rzeczy, w tym pieniędzy, książeczek oszczędnościowych, dokumentów i papierów wartościowych,
- 2) spowodowane niedotrzymaniem terminów lub przekroczeniem kosztorysów,
- 3) spowodowane przez stałe immisje (np. hałasy, zapachy, wstrząsy),
- 4) spowodowane działalnością w zakresie projektowania, doradztwa, kierowania budową lub montażem, kontroli i opiniowania,
- 5) powstałych w wyniku udzielenia rad, zaleceń lub poleceń dla powiązanych kapitałowo przedsiębiorstw, jak również w związku ze sprawowaniem nadzoru nad takimi przedsiębiorstwami,
- 6) spowodowane działalnością związaną z transakcjami pieniężnymi, kredytowymi, ubezpieczeniowymi, nieruchomościami, leasingiem lub podobnymi transakcjami, z tytułu wszelkiego rodzaju płatności, prowadzenia kasy, nadużycia zaufania i sprzeniewierzenia,
- 7) spowodowane naruszeniem prawa własności intelektualnej w tym praw autorskich, naruszeniem prawa antymonopolowego i prawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji,
- 8) związane z reklamą,
- 9) związane ze stosunkiem pracy,
- 10) spowodowane utratą danych niezależnie od rodzaju nośnika danych ,
- 11) powstałe w związku z udzielaniem licencji,
- 12) powstałe w związku z pośrednictwem lub organizacją podróży,
- 13) spowodowane w związku ze sprawowaniem funkcji członka władz spółki kapitałowej.

Odpowiedź nr 56

Zgodnie z §4 ust 1 i 2 Załącznika nr 2a lub 2b do SIWZ – Wzór umowy, poszczególne rodzaje ubezpieczenia, realizowane będą na podstawie postanowień: Umowy, SIWZ oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego. W przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień - Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego. W związku z tym Zamawiający zaakceptuje przedstawiony standardowy katalog wyłączeń, stosowany przez wybranego Wykonawcę, pod warunkiem, że wynikać on będzie z OWU lub klauzul.

Pytanie nr 57

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody minimum 1 000,00 PLN dla szkód poniesionych przez producenta produktu finalnego wskutek wadliwości produktów dostarczonych przez ubezpieczonego.

Odpowiedź nr 57

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 58

Prosimy o informację na temat najważniejszych planów inwestycyjnych/ modernizacyjnych posiadanej infrastruktury wodno-kanalizacyjnej w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 58

Z uwagi na charakter i zakres działalności wykonywanej przez Zamawiającego, realizowane i planowane są duże projekty inwestycyjne, między innymi związane z projektem „Czysta Odra w Szczecinie”. Jednakże Zamawiający zwraca uwagę, że do fizycznej realizacji projektów

inwestycyjnych (realizacja robót budowlanych, wykonywanie projektów) wyłaniani są zewnętrzni wykonawcy. W odniesieniu do każdego zadania czy projektu inwestycyjnego Zamawiający dokonuje oceny ryzyka oraz indywidualnie formułuje warunki ubezpieczeń wymaganych od zewnętrznego wykonawcy, obejmujących zwykle ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej wykonawcy, ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej zawodowej projektanta (jeżeli dotyczy) oraz jeżeli skala zadania jest znacząca również ubezpieczenia ryzyk budowlano – montażowych. Zamawiający informuje, że wartość ogółem inwestycji za rok 2017 wyniosła 17.118.376,01 PLN w tym wartość prac wykonanych własnym sumptem wyniosła 47.169,86 PLN. Jeżeli charakter prowadzonych prac tego wymaga, to teren prac może być wyłączony z użytkowania na okres całości lub części z tych prac. Więcej informacji na temat projektów inwestycyjnych prowadzonych przez Zamawiającego na stronie internetowej: <http://zwik.szczecin.pl/firma/inwestycje>

Pytanie nr 59

Jaki rodzaj energii dostarcza Zamawiający, w jakiej ilości, kto jest odbiorcą?

Odpowiedź nr 59

Zamawiający informuje, że energia elektryczna wytworzona przez posiadane przez Zamawiającego farmy fotowoltaiczne, co do zasady przeznaczana jest na potrzeby Zamawiającego. W sporadycznej sytuacji nadwyżek wytworzonej energii nad zapotrzebowaniem, nadwyżki te są dostarczane do sieci energetycznej. Roczna sprzedaż energii to 795 MWh.

Pytanie nr 60

Prosimy o wskazanie 5 największych szkód z okresu ostatnich 5 lat z podaniem przyczyny, przedmiotu szkody i wartości wypłaconego odszkodowania.

Odpowiedź nr 60

Zamawiający informuje, iż przyczyny szkód zlikwidowanych w ramach ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej Zamawiającego, wskazanego w Zestawieniu szkodowości stanowiącym Załącznik nr 3 do SIWZ, są typowe dla zakresu i charakteru działalności wykonywanej przez Zamawiającego. Do przyczyn zdecydowanej większości szkód z tytułu odpowiedzialności cywilnej Zamawiającego należą głównie szkody polegające na zalaniu mienia w wyniku awarii sieci wodociągowo – kanalizacyjnej (12 szkód wypłaconych z tytułu ubezpieczenia OC za rok 2017, 10 szkód wypłaconych z tytułu ubezpieczenia OC za rok 2018), uszkodzeniu pojazdów w wyniku najechania na elementy infrastruktury wodociągowo – kanalizacyjnej (6 szkód wypłaconych z tytułu ubezpieczenia OC za rok 2017, 1 szkoda wypłacona z tytułu ubezpieczenia OC za rok 2018), uszkodzeniu infrastruktury drogowej w wyniku awarii wodociągowo – kanalizacyjnej (5 szkód wypłaconych z tytułu ubezpieczenia OC za rok 2017, 1 szkoda wypłacona z tytułu ubezpieczenia OC za rok 2018).

Do szkód z tytułu, których wypłacono najwyższe odszkodowania z ubezpieczenia OC w 2017 roku należą:

- szkoda polegająca na uszkodzeniu nawierzchni drogi w wyniku awarii wodociągu – wypłacone odszkodowanie 256.565,31 PLN;
- szkoda polegająca na uszkodzeniu nawierzchni drogi w wyniku awarii wodociągu – wypłacone odszkodowanie 64.197,79 PLN.

Do szkód z tytułu, których wypłacono najwyższe odszkodowania z ubezpieczenia OC w 2018 roku należą:

- szkoda polegająca na zalaniu mienia w wyniku awarii sieci 99.002,46 PLN;
- szkoda polegająca na zalaniu mienia w wyniku awarii sieci 25.872,72 PLN.

UBEZPIECZENIE MIENIA OD OGNI A I INNYCH ZDARZEŃ LOSOWYCH

Pytanie nr 61

Czy w ramach przedmiotowego SIWZ zostały wykazane do ubezpieczenia budynki, budowle przeznaczone do rozbiórki? Jeżeli TAK to prosimy o ich szczegółowy wykaz, wskazanie wartości oraz opisanie sposobu ich zabezpieczenia wedle poniższego:

- czy są strzeżone i mają odłączone media,
- czy z urządzeń (instalacji) wodno - kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para,
- czy gaśnice i inne instalacje przeciwpożarowe są sprawne technicznie i gotowe do użycia oraz znajdują się w wyznaczonych miejscach,
- czy maszyny i urządzenia były oczyszczone, konserwowane i odłączone od źródeł zasilania.

Odpowiedź nr 61

Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone budynki, budowle przeznaczone do rozbiórki.

Pytanie nr 62

Czy w ramach przedmiotowego SIWZ zostało wykazane do ubezpieczenia mienie wyłączone z eksploatacji? Jeżeli tak, prosimy o szczegółowe informacje odnośnie sposobu zabezpieczenia tego mienia, a w szczególności:

- czy są strzeżone i mają odłączone media,
- czy z urządzeń (instalacji) wodno - kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para,
- czy gaśnice i inne instalacje przeciwpożarowe są sprawne technicznie i gotowe do użycia oraz znajdują się w wyznaczonych miejscach,
- czy maszyny i urządzenia były oczyszczone, konserwowane i odłączone od źródeł zasilania.

Odpowiedź nr 62

Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia:

- a) nie zostały zgłoszone budynki wyłączone z eksploatacji przez organ nadzoru budowlanego,
- b) nie zostały zgłoszone budynki o złym stanie technicznym, potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu.

Pytanie nr 63

Prosimy o informacje, czy mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny zostało zgłoszone do ubezpieczenia? Jeśli tak to prosimy o wyłączenie tego mienia z ochrony.

Odpowiedź nr 63

Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia:

- a) nie zostały zgłoszone budynki wyłączone z eksploatacji przez organ nadzoru budowlanego,
- b) nie zostały zgłoszone budynki o złym stanie technicznym, potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu.

Pytanie nr 64

W przypadku braku zgody na wyłączenie z zakresu mienia wyłączonego z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny, prosimy o podanie jakie jest to mienie jaka jest jego wartość i gdzie się jest ono zlokalizowane oraz wnosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia w stosunku do tego mienia do zakresu FLEXA.

Odpowiedź nr 64

Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia:

- a) nie zostały zgłoszone budynki wyłączone z eksploatacji przez organ nadzoru budowlanego,
- b) nie zostały zgłoszone budynki o złym stanie technicznym, potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu.

Pytanie nr 65

Prosimy o podanie informacji czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone „tymczasowe obiekty budowlane, w tym m.in. namioty”. Jeżeli tak, to prosimy o podanie rodzaju i wartości tych obiektów oraz ich lokalizacji, a także jakie i jakiej wartości jest przechowywane w nich mienie oraz czy wystąpiły jakieś szkody w tych obiektach i mieniu się tam znajdującym. Jeżeli obiekty te i/lub mienie w nich składowane stanowią przedmiot ubezpieczenia to wnosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia w odniesieniu do tych obiektów i mienia się w nich znajdującego do zakresu FLEXA.

Odpowiedź nr 65

Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone tymczasowe obiekty budowlane, w tym m.in. namioty.

Pytanie nr 66

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie, w jakim SIWZ nie definiuje pewnych pojęć (m.in. katastrofa budowlana), wówczas stosuje się brzmienie z Ogólnych Warunków Ubezpieczenia wykonawcy wraz z wyłączeniami odpowiedzialności, a jeśli zamawiający tego nie potwierdza, to oczekujemy modyfikacji SIWZ w ten sposób, że wszystkie pojęcia obecnie niezdefiniowane uzyskają takie definicje lub zamawiający co najmniej wskaże dopuszczalny zakres wyłączeń.

Odpowiedź nr 66

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z §4 ust 1 i 2 Załącznika nr 2a do SIWZ – Wzór umowy, poszczególne rodzaje ubezpieczenia, realizowane będą na podstawie postanowień: Umowy, SIWZ oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego. W przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień - Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego. W związku z powyższym, Zamawiający dopuszcza stosowanie definicji Wykonawcy, z którym podpisana zostanie Umowa, wynikających z OWU i / lub klauzul Wykonawcy, wraz z włączeniami odpowiedzialności Wynikającymi z tych definicji, chyba, że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone przez Zamawiającego do zakresu ubezpieczenia określonego w SIWZ.

Pytanie nr 67

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia obejmuje wyłącznie szkody powstałe nagle i niespodziewanie.

Odpowiedź nr 67

W zakresie ubezpieczeń mienia określonych w Załączniku nr 5 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia obejmuje wyłącznie szkody powstałe nagle i niespodziewanie.

Pytanie nr 68

Prosimy o potwierdzenie, że odszkodowanie nie obejmuje kosztów naprawy mienia w złym stanie technicznym, który był przyczyną powstania szkody (np. koszt wymiany pękniętego, skorodowanego wodociągu).

Odpowiedź nr 68

Zamawiający potwierdza, że w ramach Części I, Dział II – Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych Załącznika nr 5 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, nie oczekuje pokrycia kosztów naprawy mienia w złym stanie technicznym, który był przyczyną powstania szkody.

Pytanie nr 69

Prosimy o potwierdzenie, że przez katastrofę budowlaną rozumie się niezamierzone, nieprzewidziane, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części w wyniku nagłej samoistnej utraty wytrzymałości jego elementów konstrukcyjnych, o którym zostały powiadomione podmioty określone w art. 75 ust. 1 Prawa budowlanego.

Jednocześnie nie jest katastrofa budowlana:

- 1) uszkodzenie elementu wbudowanego w obiekt budowlany, nadającego się do naprawy lub wymiany,
- 2) uszkodzenie lub zniszczenie urządzeń budowlanych związanych z budynkami,
- 3) awaria instalacji.

Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:

- 1) których wiek, w zależności od konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż:
 - a) 50 lat – dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej,
 - b) 90 lat – dla obiektów o konstrukcji murowanej i żelbetowej
- 2) nie posiadających protokołu odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
- 3) użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem,
- 4) nie posiadających aktualnej „Książki obiektu budowlanego” z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu,
- 5) w których prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach konstrukcyjnych i nie było wykonane na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych i wymaganych zezwoleń,
- 6) wysokościowych nie posiadających aktualnie wykonanych pomiarów geodezyjnych potwierdzających poprawność posadowienia konstrukcji,
- 7) wyłączonych z eksploatacji,
- 8) położonych na obszarach zagrożonych występowaniem szkód górniczych, o ile szkoda powstała w wyniku prowadzenia prac i robót geologicznych, wydobywczych kopalin ze złóż lub robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej lub też zawału wyrobisk górniczych (zarówno czynnych jak i wyłączonych z eksploatacji),
- 9) w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w tych obiektach.

Odpowiedź nr 69

Zamawiający wyjaśnia, że §4 wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 2a do SIWZ, reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z zapisami SIWZ, w szczególności z wyłączeniem zapisu o treści: „(...) 1) których wiek, w zależności od konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż: a) 50 lat – dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej, b) 90 lat – dla obiektów o konstrukcji murowanej i żelbetowej”.

Pytanie nr 70

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie poniższego zapisu jeśli chodzi o ryzyko przepięć:

„Ochroną ubezpieczeniową dla szkód powstałych wskutek przepięć istnieje pod warunkiem odpowiedniego do zagrożenia zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników przepięcia (odgromniki, ochronniki, warystory, filtry).

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody powstałe w wyniku przepięcia w ubezpieczonym przedmiocie, jeśli przyczyną przepięcia była awaria tego przedmiotu lub inna wewnętrzna przyczyna związana z jego pracą, eksploatacją, obsługą bądź konserwacją. Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są także szkody powstałe w zabezpieczeniach przepięciowych reagujących na przepięcia zewnętrzne”.

Odpowiedź nr 70

Zamawiający wyjaśnia, że §4 wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 2a do SIWZ, reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty Wykonawcy.

Pytanie nr 71

Czy Zamawiający dopuszcza aby szkody powstałe w związku z prowadzeniem drobnych prac budowlano-montażowych dotyczyły wyłącznie prac nie wymagających pozwolenia na budowę oraz nie ingerujących w konstrukcję dachu lub nośną?

Odpowiedź nr 71

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 72

Czy w lokalizacjach wskazanych do ubezpieczenia wystąpiły szkody powodziowe/podtopienia po 1997 r.?

Odpowiedź nr 72

W związku z tym, że zestawienie szkodowości stanowiące Załącznik nr 3 do SIWZ obejmuje okres od 2013 roku, Zamawiający informuje, że od 2013 roku nie wypłacono odszkodowań ani nie ma założonych rezerw na odszkodowania, z tytułu szkód spowodowanych powodzią / podtopieniem.

Pytanie nr 73

Prosimy o podanie długości, lat budowy i stanu technicznego sieci i linii światłowodowych, zasilania, kablowych.

Odpowiedź nr 73

Zamawiający informuje, iż szczegółowy wykaz mienia zgłoszonego do ubezpieczenia może zostać przekazany po rozstrzygnięciu postępowania, na wniosek Wykonawcy, z którym w wyniku rozstrzygnięcia postępowania zawarta zostanie umowa. Zamawiający informuje, iż na chwilę obecną łączna długość linii kablowych nadziemnych wynosi 4.041 metrów, linii kablowych podziemnych wynosi 74.513 metrów, linii światłowodowych wynosi 76.403 metrów. Suma ubezpieczenia najdłuższego odcinka pojedynczej linii kablowej nadziemnej według wartości księgowej brutto wynosi 5.156,52 PLN. Ponadto Zamawiający informuje, że nie wypłacono odszkodowań z tytułu szkód w liniach przesyłowych za okres wykazany w Załącznik nr 3 do SIWZ. SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 74

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona nie obejmuje linii przesyłowych w odległości większej niż 2 500 m od ubezpieczonej lokalizacji. W przypadku braku zgody, prosimy o wskazanie takich przypadków zgłoszonych do ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 74

Zamawiający informuje, iż szczegółowy wykaz mienia zgłoszonego do ubezpieczenia może zostać przekazany po rozstrzygnięciu postępowania, na wniosek Wykonawcy, z którym w wyniku rozstrzygnięcia postępowania zawarta zostanie umowa. Zamawiający informuje, iż na chwilę obecną łączna długość linii kablowych nadziemnych wynosi 4.041 metrów, linii kablowych podziemnych wynosi 74.513 metrów, linii światłowodowych wynosi 76.403 metrów. Suma ubezpieczenia najdłuższego odcinka pojedynczej linii kablowej nadziemnej według wartości księgowej brutto wynosi 5.156,52 PLN. Ponadto Zamawiający informuje, że nie wypłacono odszkodowań z tytułu szkód w liniach przesyłowych za okres wykazany w Załącznik nr 3 do SIWZ. SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 75

W zakresie klauzuli ograniczenia zasady proporcji (leeway) wnosimy o wykreślenie sformułowania, „z wyłączeniem budynków i budowli” oraz „w przypadku szkody w budynkach i budowlach zasada proporcji nie ma zastosowania”, zwiększając jednocześnie parametr ze 120% do 130%.

Odpowiedź nr 75

Zamawiający wyjaśnia, że sumy ubezpieczenia budynków i budowli zgłoszone są do ubezpieczenia według wartości księgowej brutto, wynikającej z aktualnej ewidencji księgowej, w związku z tym nie jest prawdopodobne, aby w odniesieniu do tych przedmiotów ubezpieczenia zasada proporcji

mogła mieć zastosowanie. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że w hipotetycznej sytuacji, w której zgłoszona suma ubezpieczenia budynku i budowli odbiegałaby od faktycznej wartości księgowej brutto, zasada proporcji będzie miała zastosowanie.

Pytanie nr 76

Wnosimy o dopisanie do klauzuli miejsca ubezpieczenia następującego zastrzeżenia: Klauzula nie ma zastosowania w przypadku lokalizacji znajdujących się na terenach zalewowych (na których wystąpiła powódź, zalanie począwszy od 1997 r.), w przypadku których Ubezpieczyciel będzie mógł podjąć decyzję o możliwości ich włączenia dopiero po przeprowadzeniu oceny ryzyka.

Odpowiedź nr 76

Zamawiający wyjaśnia, że §4 wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 2a do SIWZ, reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty Wykonawcy.

Pytanie nr 77

Prosimy o informację na temat dotychczasowej franszyzy/udziału własnego.

Odpowiedź nr 77

Zamawiający informuje, że w obecnym programie ubezpieczania na lata 2017 – 2018, franszyzy integralne i udział własny były całkowicie zniesione. Franszyza redukcyjna występowała jedynie dla odpowiedzialności cywilnej za czyste straty finansowe – na poziomie 1.000,00 PLN oraz ubezpieczeniami maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk – na poziomie 1.000,00 PLN dla przedmiotu ubezpieczenia o sumie ubezpieczenia powyżej 50.000,00 PLN.

Pytanie nr 78

Prosimy o wskazanie 5 największych szkód z okresu ostatnich 5 lat z podaniem przyczyny, przedmiotu szkody i wartości wypłaconego odszkodowania.

Odpowiedź nr 78

Zamawiający informuje, iż przyczyny szkód zlikwidowanych w ramach ubezpieczenia mienia od ognia innych zdarzeń losowych, wskazane w Zestawieniu szkodowości stanowiącym Załącznik nr 3 do SIWZ, sporadycznie występowały w okresie 2013 – 2018 (1 do 2 szkód w ciągu roku polisowego). Przyczyny szkód były zróżnicowane, co świadczy o tym, że nie występują szkody pojawiające się systematycznie w każdym roku polisowym.

UBEZPIECZENIE MIENIA OD KRADZIEŻY Z WŁAMANIEM I RABUNKU ORAZ DEWASTACJI

Pytanie nr 79

Czy Zamawiający dopuszcza aby w zakresie klauzuli kradzieży zwykłej zastosowanie miał wymóg powiadomienia Policji niezwłocznie o powzięciu informacji o szkodzie przez poszkodowanego?

Odpowiedź nr 79

Zamawiający informuje, że Policja jest powiadamiana niezwłocznie o każdym ujawnionym fakcie kradzieży.

Pytanie nr 80

Ryzyko kradzieży zwykłej – wnosimy o ustalenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody.

Odpowiedź nr 80

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 81

Prosimy o wskazanie wartości standardowej kratki i pokrywy studzienek. Czy te przedmioty stanowią niskocenne składniki majątku? Prosimy o wskazanie ilości szkód i wartości wypłaconych odszkodowań z tytułu kradzieży takich przedmiotów w ostatnich 5 latach.

Odpowiedź nr 81

Zamawiający informuje, że pytanie w części dotyczącej kosztu kratki i pokrywy jest zbyt ogólne, jednakże Zamawiający wyjaśnia, że przybliżony koszt wpustów ulicznych, kratki czy włazów kanałowych waha się na poziomie kilkuset złotych netto za sztukę. Od roku 2013 z tytułu kradzieży kratki i pokrywy studzienek wypłacono następujące odszkodowania: w roku 2013 – 6.628,55 PLN, w roku 2014 – 213,01 PLN, w roku 2015 – 1.786,05 PLN, w roku 2016 – 0 PLN, w roku 2017 – 0 PLN, w roku 2018 – 0 PLN.

Pytanie nr 82

Prosimy o informację na temat dotychczasowej franszyzy/udziału własnego.

Odpowiedź nr 82

Zamawiający informuje, że w obecnym programie ubezpieczania na lata 2017 – 2018, franszyzy integralne i udział własny były całkowicie zniesione. Franszyza redukcyjna występowała jedynie dla odpowiedzialności cywilnej za czyste straty finansowe – na poziomie 1.000,00 PLN oraz ubezpieczeniami maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk – na poziomie 1.000,00 PLN dla przedmiotu ubezpieczenia o sumie ubezpieczenia powyżej 50.000,00 PLN.

Pytanie nr 83

Prosimy o potwierdzenie, że limit dla kradzieży zwykłej jest wspólny dla Działów od II do VIII cz. I zamówienia.

Odpowiedź nr 83

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 84

Prosimy o wskazanie 5 największych szkód z okresu ostatnich 5 lat z podaniem przyczyny, przedmiotu szkody i wartości wypłaconego odszkodowania.

Odpowiedź nr 84

Zamawiający informuje, iż szkody likwidowane w ramach ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku, wskazane w Zestawieniu szkodowości stanowiącym Załącznik nr 3 do SIWZ, w okresie ostatnich trzech lat uległy znacznemu ograniczeniu. Za okres ostatnich pięciu lat (od roku 2014) wystąpiło łącznie 20 szkód kradzieżowych, łączna kwota wypłaconych odszkodowań za ten okres wynosi 63.239,36 PLN, co daje średnią 12.647,87 PLN na rok. Głównie zdarzenia dotyczyły kradzieży zwykłej lub kradzieży elementów zewnętrznych dotyczyły metalowych elementów obiektów lub pokryw – przede wszystkim w latach 2014 – 2015, następnie ten rodzaj kradzieży uległ zdecydowanemu ograniczeniu (w latach 2017 – 2018 nie wypłacono żadnego odszkodowania, z tytułu kradzieży pokryw).

UBEZPIECZENIE SZYB I INNYCH PRZEDMIOTÓW OD STŁUCZENIA

Pytanie nr 85

Prosimy o informację na temat dotychczasowej franszyzy/udziału własnego.

Odpowiedź nr 85

Zamawiający informuje, że w obecnym programie ubezpieczania na lata 2017 – 2018, franszyzy integralne i udział własny były całkowicie zniesione. Franszyza redukcyjna występowała jedynie dla odpowiedzialności cywilnej za czyste straty finansowe – na poziomie 1.000,00 PLN oraz ubezpieczeniami maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk – na poziomie 1.000,00 PLN dla przedmiotu ubezpieczenia o sumie ubezpieczenia powyżej 50.000,00 PLN.

Pytanie nr 86

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej zamiast integralnej dla szkód w szkle laboratoryjnym, w wysokości 500,00 PLN.

Odpowiedź nr 86

Biorąc pod uwagę, że przeciętna wysokość szkody w szkle laboratoryjnym w latach 2017-2018 nie przekraczała 250,00 PLN, wprowadzenie franszyzy integralnej na poziomie 500,00 PLN skutecznie ograniczy angażowanie Wykonawcy do likwidacji drobnych szkód. SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 87

Prosimy o wskazanie najczęstszych przyczyn szkód (np. upuszczenie, akt wandalizmu) w przedmiotach szklanych, ze wskazaniem przedmiotu szkody.

Odpowiedź nr 87

Jako najczęstszą przyczynę szkód w latach 2017-2018 wskazać należy pęknięcie lub stłuczenie szkła laboratoryjnego.

UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK**Pytanie nr 88**

Prosimy o informację na temat dotychczasowej franszyzy/udziału własnego.

Odpowiedź nr 88

Zamawiający informuje, że w obecnym programie ubezpieczania na lata 2017 – 2018, franszyzy integralne i udział własny były całkowicie zniesione. Franszyza redukcyjna występowała jedynie dla odpowiedzialności cywilnej za czyste straty finansowe – na poziomie 1.000,00 PLN oraz ubezpieczeniami maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk – na poziomie 1.000,00 PLN dla przedmiotu ubezpieczenia o sumie ubezpieczenia powyżej 50.000,00 PLN.

Pytanie nr 89

Czy Zamawiający dopuszcza aby w zakresie klauzuli kradzieży zwykłej zastosowanie miał wymóg powiadomienia Policji niezwłocznie o powzięciu informacji o szkodzie przez poszkodowanego?

Odpowiedź nr 89

Zamawiający informuje, że Policja jest powiadamiana niezwłocznie o każdym ujawnionym fakcie kradzieży.

Pytanie nr 90

Ryzyko kradzieży zwykłej – wnosimy o ustalenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody.

Odpowiedź nr 90

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 91

Prosimy o potwierdzenie, że sprzęt elektroniczny wyposażony jest w całym okresie ubezpieczenia w ważne licencjonowane oprogramowanie antywirusowe i inne zabezpieczenia ograniczające umożliwienie włamań do systemu/ów.

Odpowiedź nr 91

Zamawiający potwierdza, że sprzęt elektroniczny wyposażony jest w całym okresie ubezpieczenia w ważne licencjonowane oprogramowanie antywirusowe oraz posiada dodatkowe zabezpieczenia typu firewall chroniące aktywnie systemy i sprzęt komputerowy.

Pytanie nr 92

Wnosimy o informację jak wyglądają procedury archiwizacji danych w formie elektronicznej na zapasowych kopiach /jak często są wykonywane/ i gdzie są przechowywane.

Odpowiedź nr 92

Dane systemów informatycznych archiwizowane są codziennie w nocy. Składowanie ich odbywa się na taśmach i dyskach, które są następnie przechowywane w sejfie. Zarchiwizowane dane przesyłane są także do drugiej serwerowni w lokalizacji odległej.

Pytanie nr 93

Wnosimy o potwierdzenie, że ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody powstałe w wyniku wad produkcyjnych z wyłączeniem szkód, za które odpowiedzialność ponosi producent, dostawca lub warsztat naprawczy z tytułu gwarancji/ rękojmi.

Odpowiedź nr 93

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 94

Prosimy o potwierdzenie, że Ubezpieczyciel nie jest odpowiedzialny za szkody spowodowane zaginięciem, zagubieniem lub pozostawieniem sprzętu bez dozoru z wyjątkiem pozostawienia go w niewidocznym i odpowiednio zabezpieczonym miejscu.

Odpowiedź nr 94

Zamawiający wyjaśnia, że dla szkód kradzieżowych, które nie są wynikiem kradzieży z włamaniem lub rabunku, zastosowanie mają postanowienia kradzieży zwykłej.

Pytanie nr 95

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie poniższych zapisów:

„Ubezpieczyciel może odmówić wypłaty odszkodowania za zniszczenie lub uszkodzenie ubezpieczonego sprzętu elektronicznego, nośników danych i danych na nich zawartych oraz poniesione w związku ze szkoda koszty dodatkowe, będące następstwem wyladowań atmosferycznych, przepięć, jeżeli ubezpieczony sprzęt elektroniczny nie został wyposażony w urządzenia zabezpieczające przed wyladowaniami atmosferycznymi i przepięciami.

Urządzenia te powinny być zainstalowane i konserwowane zgodnie z zaleceniami producentów sprzętu elektronicznego i urządzeń zabezpieczających i alarmowych.

Oznacza to, że urządzenia zabezpieczające przed wyladowaniami atmosferycznymi i przepięciami powinny być:

- 1) konserwowane przez specjalistyczny personel producenta lub dostawcy, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zaleceniami producenta.*
- 2) nadzorowane przez przeszkolony personel Ubezpieczającego, wyposażone w automatyczne urządzenia do awaryjnego wyłączenia odpowiadające najnowszym wymogom dotyczącym sprzętu elektronicznego oraz zaleceniom producenta sprzętu elektronicznego.”*

Odpowiedź nr 95

Zamawiający wyjaśnia, że §4 wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 2a do SIWZ, reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, z zastrzeżeniem nieprecyzyjnych postanowień: „Oznacza to, że urządzenia zabezpieczające przed wyladowaniami atmosferycznymi i przepięciami powinny być: 1) konserwowane przez specjalistyczny personel producenta lub dostawcy, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zaleceniami producenta. 2) nadzorowane przez przeszkolony personel Ubezpieczającego, wyposażone w automatyczne urządzenia do awaryjnego wyłączenia odpowiadające najnowszym wymogom dotyczącym sprzętu elektronicznego oraz zaleceniom producenta sprzętu elektronicznego.” Ad. 1 Sposób wylaniania wykonawców przez Zamawiającego określają wewnętrzne procedury i Prawo Zamówień Publicznych. Ad. 2 Określenie „najnowsze wymogi” jest wysoce nieprecyzyjne i pozostawia dowolność Wykonawcy w zakresie udzielanej ochrony ubezpieczeniowej.

Pytanie nr 96

Koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie - wnosimy o potwierdzenie, że klauzula dotyczy kosztów poniesionych w związku ze szkodą, za którą Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź nr 96

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 97

Prosimy o zmianę systemu ubezpieczenia telefonów komórkowych na sumy stałe i wskazanie do ubezpieczenia pełnej wartości wszystkich posiadanych telefonów komórkowych, wraz z dostarczeniem wykazu zawierającego co najmniej markę, model, nr ewidencyjny/ nr IMEI, rok produkcji/ datę zakupu/ datę przyjęcia, sumę ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 97

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. W obecnym programie ubezpieczenia na lata 2017 – 2018, telefony komórkowe ubezpieczone są na analogicznych warunkach jak w Załączniku nr 5 do SIWZ. Powyższe rozwiązanie doprowadziło do uproszczenia procedur związanych ze zgłaszaniem mienia do ubezpieczenia, a jednocześnie nie spowodowało zwiększenia szkodowości dla ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk, co wynika z Załącznika nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 98

Prosimy o wskazanie 5 największych szkód z okresu ostatnich 5 lat z podaniem przyczyny, przedmiotu szkody i wartości wypłaconego odszkodowania.

Odpowiedź nr 98

Zamawiający informuje, iż szkody likwidowane w ramach ubezpieczenia sprzętu elektrycznego od wszystkich ryzyk, wskazane w Zestawieniu szkodowości stanowiącym Załącznik nr 3 do SIWZ, występowały sporadycznie. Za okres ostatnich wykazany w Załączniku nr 3 do SIWZ (od roku 2013) wystąpiło łącznie 8 szkód, łączna kwota wypłaconych odszkodowań za ten okres wynosi 10.424,57 PLN. Głównie zdarzenia dotyczyły upadku lub przypadkowego uszkodzenia sprzętu.

Pytanie nr 99

Wnosimy o dopisanie, że zabezpieczenia w nowych stałych lokalizacjach nie powinny być gorsze niż w znanych Ubezpieczycielowi lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 99

Zamawiający informuje, że treść klauzuli miejsca ubezpieczenia regulują postanowienia §3 ust. 6 Załącznika nr 2a do SIWZ – Wzór umowy.

Pytanie nr 100

Wnosimy o potwierdzenie, że koszty zabezpieczenia, ratunku pokrywane są w ramach sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 100

Zamawiający potwierdza.

**UBEZPIECZENIE MASZYN I URZĄDZEŃ OD WSZYSTKICH RYZYK, W TYM
AWARII I USZKODZEŃ oraz
UBEZPIECZENIE MASZYN BUDOWLANÝCH OD WSZYSTKICH RYZYK W TYM
AWARII I USZKODZEŃ**

Pytanie nr 101

Prosimy o informację na temat dotychczasowej franszyzy/udziału własnego.

Odpowiedź nr 101

Zamawiający informuje, że w obecnym programie ubezpieczania na lata 2017 – 2018, franszyzy integralne i udział własny były całkowicie zniesione. Franszyza redukcyjna występowała jedynie dla

odpowiedzialności cywilnej za czyste straty finansowe – na poziomie 1.000,00 PLN oraz ubezpieczeniami maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk – na poziomie 1.000,00 PLN dla przedmiotu ubezpieczenia o sumie ubezpieczenia powyżej 50.000,00 PLN.

Pytanie nr 102

Czy Zamawiający dopuszcza aby w zakresie klauzuli kradzieży zwykłej zastosowanie miał wymóg powiadomienia Policji niezwłocznie o powzięciu informacji o szkodzie przez poszkodowanego?.

Odpowiedź nr 102

Zamawiający informuje, że Policja jest powiadamiana niezwłocznie o każdym ujawnionym fakcie kradzieży.

Pytanie nr 103

Ryzyko kradzieży zwykłej – wnosimy o ustalenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody.

Odpowiedź nr 103

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 104

Wnosimy o potwierdzenie, że ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody powstałe w wyniku wad produkcyjnych z wyłączeniem szkód, za które odpowiedzialność ponosi producent, dostawca lub warsztat naprawczy z tytułu gwarancji/ rękojmi.

Odpowiedź nr 104

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 105

Jaki jest wiek maszyn i urządzeń (Środki trwałe gr. 3-6 i 8)? Czy Zamawiający udostępni wykaz?

Odpowiedź nr 105

Zamawiający informuje, że około 80% maszyn i urządzeń stanowiących przedmiot ubezpieczenia w ramach Części I, Działu IV – Ubezpieczenie maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk, w tym awarii i uszkodzeń, Załącznik nr 5 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, zostało przyjętych na stan od 2006 roku. Wśród maszyn i urządzeń o najwyższej sumie ubezpieczenia, stanowiących przedmiot ubezpieczenia w ramach Części I, Działu IV – Ubezpieczenie maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk, w tym awarii i uszkodzeń, Załącznik nr 5 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, wymienić można, między innymi: Filtry węglowe z galeriami obsługowymi oraz złożem i osprzętem, dla których suma ubezpieczenia według wartości księgowej brutto wynosi 7.464.918,60 PLN, Generator mocy PV prądu stałego - działka nr 25,10/2,11,13/2 dla którego suma ubezpieczenia według wartości księgowej brutto wynosi 5.363.965,55 PLN, Pomiar O₂, pH, temp, gęstości, przepływu, stężenia itp., dla których suma ubezpieczenia według wartości księgowej brutto wynosi 4.757.969,75 PLN, Instalacja spalania osadu numer 1 (obróbka termiczna osadu), dla której suma ubezpieczenia według wartości księgowej brutto wynosi 3.715.410,36 PLN. Zamawiający informuje, iż szczegółowy wykaz mienia zgłoszonego do ubezpieczenia może zostać przekazany po rozstrzygnięciu postępowania, na wniosek Wykonawcy, z którym w wyniku rozstrzygnięcia postępowania zawarta zostanie umowa.

Pytanie nr 106

Prosimy o wskazanie największej, łącznej sumy ubezpieczenia dla pojedynczej lokalizacji.

Odpowiedź nr 106

Zamawiający informuje, że lokalizacją o najwyższej sumie ubezpieczenia jest Oczyszczalnia Ścieków Pomorzany, dla której na chwilę obecną suma ubezpieczenia według wartości księgowej brutto wynosi: 233.437.252,00 PLN. W dalszej kolejności pod względem wartości są: ZPW

Miedwie – 123.816.555,97 PLN, PSK Górny Brzeg – 107 534 162,81 PLN. Powyższe dane obejmują całość mienia Zamawiającego w danej lokalizacji.

Pytanie nr 107

Prosimy o potwierdzenie, że maszyny podlegające UDT, w całym okresie ubezpieczenia winny posiadać aktualną ocenę sprawności techniczno-eksploatacyjnej z udokumentowanymi wykonanymi czynnościami obsługowo-konserwacyjnymi zgodnie z wymogami DTR i aktualne świadectwo dopuszczenia do eksploatacji wydane przez Urząd Dozoru Technicznego. Ubezpieczyciel może odmówić wypłaty odszkodowania w części lub w całości, jeżeli brak tych badań miał wpływ na powstanie szkody, której można byłoby uniknąć, gdyby takie badania i ocena zostałyby przeprowadzone.

Odpowiedź nr 107

Zamawiający informuje, że maszyny podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, zgodnie z obowiązującymi przepisami aktów prawnych. Zamawiający akceptuje wyłączenie wynikające z OWU wybranego Wykonawcy, że Ubezpieczyciel może odmówić wypłaty odszkodowania w części lub w całości, jeżeli brak tych badań miał wpływ na powstanie szkody, której można byłoby uniknąć, gdyby takie badania i ocena zostałyby przeprowadzone.

Pytanie nr 108

Prosimy o potwierdzenie, że maszyny nie podlegające UDT w całym okresie ubezpieczenia winny posiadać aktualną ocenę sprawności techniczno-eksploatacyjnej z udokumentowanymi wykonanymi czynnościami obsługowo-konserwacyjnymi zgodnie z wymogami DTR i aktualne świadectwo dopuszczenia do eksploatacji jeśli takie jest wymagane dla danej maszyny wydane przez Urząd Dozoru Technicznego. Ubezpieczyciel może odmówić wypłaty odszkodowania w części lub w całości, jeżeli brak tych badań miał wpływ na powstanie szkody, której można byłoby uniknąć, gdyby takie badania i ocena zostałyby przeprowadzone.

Odpowiedź nr 108

Zamawiający informuje, że maszyny podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, zgodnie z obowiązującymi przepisami aktów prawnych. Zamawiający akceptuje wyłączenie wynikające z OWU wybranego Wykonawcy, że Ubezpieczyciel może odmówić wypłaty odszkodowania w części lub w całości, jeżeli brak tych badań miał wpływ na powstanie szkody, której można byłoby uniknąć, gdyby takie badania i ocena zostałyby przeprowadzone.

Pytanie nr 109

Koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie - wnosimy o potwierdzenie, że klauzula dotyczy kosztów poniesionych w związku ze szkodą, za którą Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź nr 109

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 110

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie poniższych zapisów:

„Ubezpieczyciel może odmówić wypłaty odszkodowania za zniszczenie lub uszkodzenie ubezpieczonych maszyn i urządzeń oraz poniesione w związku ze szkodą koszty dodatkowe, będące następstwem wylądowań atmosferycznych, przepięć, jeżeli ubezpieczone maszyny i urządzenia nie zostały wyposażone w urządzenia zabezpieczające przed wylądowaniami atmosferycznymi i przepięciami.

Urządzenia te powinny być zainstalowane i konserwowane zgodnie z zaleceniami producentów tych maszyn i urządzeń oraz urządzeń zabezpieczających i alarmowych.

Oznacza to, że urządzenia zabezpieczające przed wylądowaniami atmosferycznymi i przepięciami powinny być:

1) konserwowane przez specjalistyczny personel producenta lub dostawcy, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zaleceniami producenta.

2) nadzorowane przez przeszkolony personel Ubezpieczającego, wyposażone w automatyczne urządzenia do awaryjnego wyłączania odpowiadające najnowszym wymogom dotyczącym maszyn i urządzeń oraz zaleceniom producenta maszyn i urządzeń.”

Odpowiedź nr 110

Zamawiający informuje, że wszystkie maszyny (urządzenia elektroniczne, energoelektroniczne, elektryczne) podłączone są do sieci lub instalacji elektrycznej zabezpieczonej urządzeniami przeciwprzepięciowymi. Zamawiający wyjaśnia, że §4 wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 2a do SIWZ, reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, z zastrzeżeniem nieprecyzyjnych postanowień: „Oznacza to, że urządzenia zabezpieczające przed wyladowaniami atmosferycznymi i przepięciami powinny być: 1) konserwowane przez specjalistyczny personel producenta lub dostawcy, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zaleceniami producenta. 2) nadzorowane przez przeszkolony personel Ubezpieczającego, wyposażone w automatyczne urządzenia do awaryjnego wyłączania odpowiadające najnowszym wymogom dotyczącym sprzętu elektronicznego oraz zaleceniom producenta sprzętu elektronicznego.” Ad. 1 Sposób wyłaniania wykonawców przez Zamawiającego określają wewnętrzne procedury i Prawo Zamówień Publicznych. Ad. 2 Określenie „najnowsze wymogi” jest wysoce nieprecyzyjne i pozostawia dowolność Wykonawcy w zakresie udzielanej ochrony ubezpieczeniowej.

Pytanie nr 111

Prosimy o wskazanie 5 największych szkód z okresu ostatnich 5 lat z podaniem przyczyny, przedmiotu szkody i wartości wypłaconego odszkodowania.

Odpowiedź nr 111

Zamawiający informuje, że z tytułu szkód powstałych w latach 2016 – 2018 w przedmiocie ubezpieczenia objętym w ramach Części I, Dział V w 2018 roku zarejestrowano jedną szkodę: szkoda w rezerwie na 35.000,00 PLN; w 2016 roku zarejestrowano dwie szkody: 1 wypłacono 2.750,00 PLN, 2 wypłacono 10.254,22 PLN. W przedmiocie ubezpieczenia objętym w ramach Części II, Dział II (zabudowy specjalne) w 2018 roku zarejestrowano jedną szkodę: wypłacono odszkodowanie w kwocie 2.731,22 PLN; w 2017 roku zarejestrowano jedną szkodę: wypłacono 78.501,34 PLN. Pozostałe wypłaty i rezerwy ujęte w Załączniku nr 3 do SIWZ pod pozycją „Ubezpieczenie maszyn i urządzeń od awarii i uszkodzeń” przypadają na Część I, Dział IV. Przyczyny szkód są różnorodne, w szczególności dla maszyn i urządzeń objętych ochroną w ramach Części I, Dział IV, są to między innymi awarie maszyn wynikające z wad materiałowych.

UBEZPIECZENIE MASZYN I URZĄDZEŃ OD WSZYSTKICH RYZYK, W TYM AWARII I USZKODZEŃ

Pytanie nr 112

Wnosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności dla szkód w trakcie załadunku i wyładunku, np. w wysokości 200.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź nr 112

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 113

Wnosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest objęcie ochroną czynności demontażu i montażu w związku z czynnościami: naprawa, remont, konserwacja w miejscu ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 113

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 114

Wnosimy o podanie rodzaju, wartości i lokalizacji maszyn i urządzeń znajdujących się poniżej poziomu gruntu.

Odpowiedź nr 114

Zamawiający wyjaśnia, że przez maszyny i urządzenia pracujące poniżej poziomu gruntu zgłoszone do ubezpieczenia w ramach Części I, Dział IV – Ubezpieczenie maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk, w tym awarii i uszkodzeń, Załącznika nr 5 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, nie należy rozumieć maszyn i urządzeń wiertniczych pracujących w gruncie, to jest na przykład wiertnic, świrdrów i przecisków glebowych.

Pytanie nr 115

Rozdział I pkt 7) - Wnosimy o dopisanie, że zabezpieczenia w nowych lokalizacjach nie powinny być gorsze niż w znanych Ubezpieczycielowi lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 115

Zamawiający informuje, że treść klauzuli miejsca ubezpieczenia regulują postanowienia §3 ust. 6 Załącznika nr 2a do SIWZ – Wzór umowy. SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 116

Wnosimy o potwierdzenie, że koszty zabezpieczenia, ratunku pokrywane są w ramach sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 116

Zamawiający potwierdza.

UBEZPIECZENIE MASZYN BUDOWLANYCH OD WSZYSTKICH RYZYK W TYM AWARII I USZKODZEŃ

Pytanie nr 117

Wnosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności dla szkód w trakcie załadunku i wyładunku, np. w wysokości 200.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź nr 117

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 118

Wnosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest objęcie ochroną czynności demontażu i montażu w związku z czynnościami: naprawa, remont, konserwacja w miejscu ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 118

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 119

Wnosimy o wykaz maszyn podlegających obowiązkowej rejestracji wraz z wartościami jednostkowymi.

Odpowiedź nr 119

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot ubezpieczenia zgłoszony w ramach Części I, Dział V – Ubezpieczenie maszyn budowlanych od wszystkich ryzyk, w tym awarii i uszkodzeń, a także Części II, Dział II – Ubezpieczenie zabudów specjalnych od wszystkich ryzyk, w tym awarii i uszkodzeń Załącznika nr 5 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, nie obejmuje pojazdów podlegających obowiązkowi rejestracji i poruszających się po drogach publicznych. W ramach przedmiotu ubezpieczenia zgłoszone zostały między innymi zabudowy specjalne, maszyny i urządzenia zainstalowane na pojazdach. Sumy ubezpieczenia zabudów specjalnych zamontowanych na pojazdach podane zostały z wyłączeniem wartości samego pojazdu, który podlega ubezpieczeniom ryzyk komunikacyjnych, w ramach Części II, Dział I Szczegółowego

opisu przedmiotu zamówienia. Wykaz maszyn budowlanych i zabudów specjalnych stanowi Załącznik B do SIWZ. SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 120

Wnosimy o zmianę franszyzy redukcyjnej na: 5% wartości szkody min. 5.000,00 zł dla szkód na drogach publicznych.

Odpowiedź nr 120

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje. SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 121

Wnosimy o wykaz z wartościami jednostkowymi maszyn pracujących pod ziemią oraz sprzętu do wykonywania odwiertów.

Odpowiedź nr 121

Wykaz maszyn budowlanych pracujących pod ziemią oraz sprzętu do wykonywania odwiertów stanowi Załącznik B do SIWZ pozycje od 8 do 16. Na chwilę obecną łączna suma ubezpieczenia urządzeń wiertniczych oraz sprzętu do wykonywania odwiertów zgłoszonych do ubezpieczenia wynosi 172.383,60 PLN.

Pytanie nr 122

Wnosimy o dopisanie, że zabezpieczenia w nowych stałych lokalizacjach nie powinny być gorsze niż w znanych Ubezpieczycielowi lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 122

Zamawiający informuje, że treść klauzuli miejsca ubezpieczenia regulują postanowienia §3 ust. 6 Załącznika nr 2a do SIWZ – Wzór umowy. SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 123

Wnosimy o potwierdzenie, że koszty zabezpieczenia, ratunku pokrywane są w ramach sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 123

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 124

Wnosimy o korektę zapisu: „4. *Franszyza redukcyjna, franszyza integralna, udział własny w szkodzie: 1.000,00 PLN*” i potwierdzenie, że wprowadzono franszyzę redukcyjną.

Odpowiedź nr 124

Zamawiający wyjaśnia, że postanowienie Części I, Dział V, Rozdział 2, punkt 4 Załącznika nr 5 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, powinno być interpretowane w następujący sposób: Franszyza redukcyjna: 1.000,00 PLN. Franszyza integralna, udział własny w szkodzie: zniesione.

UBEZPIECZENIE FARMY FOTOWOLTAICZNEJ OD WSZYSTKICH RYZYK

Pytanie nr 125

Prosimy o szczegółowe informacje na temat awarii i szkód w fotowoltaice w okresie od oddania obiektów do eksploatacji, w tym poniesionych kosztów na naprawy bieżące i wypłaconych odszkodowań, o ile miały miejsce.

Odpowiedź nr 125

Zamawiający informuje, że nie wypłacono odszkodowań z tytułu ubezpieczenia farm fotowoltaicznych za okres wykazany w Załącznik nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 126

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód powstałych wskutek uderzenia pioruna, huraganu i gradu w wysokości 10% wartości szkody minimum 5.000,00 PLN.

Odpowiedź nr 126

Zamawiający nie wyraża zgody na zwiększenie franszyzy redukcyjnej. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że postanowienie Części I, Dział VIII, Rozdział 2, punkt 4 Załącznika nr 5 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, powinno być interpretowane w następujący sposób: Franszyza redukcyjna: 1.000,00 PLN. Franszyza integralna, udział własny w szkodzie: zniesione.

Pytanie nr 127

Wnosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności dla szkód w trakcie załadunku i wyładunku, np. w wysokości 200.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź nr 127

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 128

Wnosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest objęcie ochroną czynności demontażu i montażu w związku z czynnościami: naprawa, remont, konserwacja w miejscu ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 128

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 129

Wnosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest objęcie ochroną szkód, za które odpowiedzialność ponosi producent, dostawca, warsztat naprawczy z tytułu gwarancji /rękojmi.

Odpowiedź nr 129

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 130

Wnosimy o potwierdzenie, że koszty zabezpieczenia, ratunku pokrywane są w ramach sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 130

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 131

Wnosimy o zmianę franszyzy redukcyjnej (dla ryzyk poza wskazanymi w pyt. 126) na: 5% wartości szkody min. 5.000,00 zł. W przypadku braku zgody prosimy o korektę zapisu: „4. *Franszyza redukcyjna, franszyza integralna, udział własny w szkodzie: 1.000,00 PLN*” i potwierdzenie, że wprowadzono franszyzę redukcyjną.

Odpowiedź nr 131

Zamawiający nie wyraża zgody na zwiększenie franszyzy redukcyjnej. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że postanowienie Części I, Dział VIII, Rozdział 2, punkt 4 Załącznika nr 5 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, powinno być interpretowane w następujący sposób: Franszyza redukcyjna: 1.000,00 PLN. Franszyza integralna, udział własny w szkodzie: zniesione.

UBEZPIECZENIE MIENIA W TRANSPORCIE KRAJOWYM

Pytanie nr 132

Prosimy o wskazanie szacunkowego, przewidywanego rocznego obrotu transportowego.

Odpowiedź nr 132

Szacunkowy przewidywany roczny obrót transportowy nie powinien przekroczyć 2.000.000,00 PLN.

Pytanie nr 133

Prosimy o potwierdzenie, że przewozy będą odbywały się jedynie środkami transportu samochodowego.

Odpowiedź nr 133

Zamawiający potwierdza.

PREZES ZARZĄDU
Dyrektor Generalny
Waldemar Gill