

Szczecin, dnia 05.11.2018

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.:

„Uporządkowanie systemu kanalizacji sanitarnej i deszczowej na granicy Gminy Dobra i Gminy Miasto Szczecin”

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 2 złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Emilia Suda ul. Cicha 2, 72-100 Goleniów

cena - 8 520 210,00zł brutto, termin gwarancji i rękojmi – 60 m-cy,

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp informuje, że w niniejszym postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a odrzucono ofertę nr 2 złożoną przez: EkoWodrol Sp. z o.o. ul. Słowiańska 13, 75-846 Koszalin, z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp informuje, że z niniejszego postępowania nie został wykluczony żaden Wykonawca.

Uzasadnienie wyboru:

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Oferta spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie z zapisami zamieszczonymi w Rozdziale XII SIWZ.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający podaje poniżej informacje na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

Kryteria oceny ofert określone w SIWZ:

- a) Cena – 90 % (C)
- b) termin gwarancji i rękojmi – 10 % (R)
- c) Łączna ilość punktów $S = C + R$

Oferta nr 1: AG SYSTEM Sp. z o.o., ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków

$$C = \frac{8\,520\,210,00\text{zł}}{10\,418\,100,00\text{zł}} \times 100 \text{ pkt.} \times 90\% = 73,60 \text{ pkt.}$$

$$R = \frac{60}{60} \times 100 \text{ pkt.} \times 10\% = 10,00 \text{ pkt.}$$

$$S = 73,60 + 10,00 = 83,60 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 2: EkoWodrol Sp. z o.o. ul. Słowiańska 13, 75-846 Koszalin

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Oferta nr 3: MAZUR SPRI, Łozienica ul. Prosta 26, 72-100 Goleniów

$$C = \frac{8\,520\,210,00\text{zł}}{11\,660\,400,00\text{zł}} \times 100 \text{ pkt.} \times 90\% = 65,76 \text{ pkt.}$$

$$R = \frac{60}{60} \times 100 \text{ pkt.} \times 10\% = 10,00 \text{ pkt.}$$

$$S = 90,00 + 10,00 = \mathbf{75,76 \text{ pkt.}}$$

Oferta nr 4:

Konsorcjum:

- 1) Zakład Inżynieryjno-Budowlany Niedośpał Sp. z o.o. Spółka Komandytowa ul. Sosnowa 6a, 71-468 Szczecin,
- 2) Zakład Inżynieryjno-Budowlany Niedośpał Sp. z o.o. ul. Sosnowa 6a, 71-468 Szczecin

$$C = \frac{8\,520\,210,00\text{zł}}{9\,704\,700,00\text{zł}} \times 100 \text{ pkt.} \times 90\% = 79,02 \text{ pkt.}$$

$$R = \frac{60}{60} \times 100 \text{ pkt.} \times 10\% = 10,00 \text{ pkt.}$$

$$S = 90,00 + 10,00 = \mathbf{89,02 \text{ pkt.}}$$

Oferta nr 5 : Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Emilia Suda ul. Cicha 2, 72-100 Goleniów

$$C = \frac{8\,520\,210,00\text{zł}}{8\,520\,210,00\text{zł}} \times 100 \text{ pkt.} \times 90\% = 90,00 \text{ pkt.}$$

$$R = \frac{60}{60} \times 100 \text{ pkt.} \times 10\% = 10,00 \text{ pkt.}$$

$$S = 90,00 + 10,00 = \mathbf{100,00 \text{ pkt.}}$$

Zamawiający, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dyrektor
ds. Inwestycji i Rozwoju

Mariusz Patek