

"Energopol-Szczecin"
Spółka Akcyjna
70-646 Szczecin, ul. Św. Floriana 9/13
tel. 4623-436, fax 462-47-25

Szczecin, 18.06.2007

Do Zamawiającego : Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Szczecinie
ul. Maksymiliana Golisza 10
71-682 Szczecin

PROTEST

Składający protest:

1. „Energopol-Szczecin” Spółka Akcyjna
ul. Św. Floriana 9/13, 70-646 Szczecin

ZWIK Spółka z o.o. w Szczecinie KANCELARIA	
Wpł.	2007 -06- 18
L.dz.	14088
Podpis	

6002 17, 23

**Protest wobec czynności podjętej przez Zamawiającego w toku postępowania o zamówienie publiczne
pn.: „Modernizacja układu pomp pompowni P-1 w Zakładzie Produkcji Wody Miedwie”**

W imieniu Wykonawcy „Energopol-Szczecin” Spółka Akcyjna, ul. Św. Floriana 9/13, 70-646 Szczecin na podstawie art. 180 w zw. z art. 179, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. 19 poz.117 z późn. zmianami) zwanej dalej „ustawą” i „Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia składamy protest na czynność Zamawiającego polegającą na **zaniechaniu przez Zamawiającego czynności wykluczenia** wykonawcy Firma Gutkowski, ul. 17 Stycznia 92, 64-100 Leszno jako nie spełniającą wymogów SIWZ i protest na **dokonanie wyboru oferty** tej firmy jako najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu.

Uzasadnienie

Oferta Firmy Gutkowski jako nie spełniająca wymagań SIWZ powinna zostać wykluczona z postępowania o niniejsze zamówienie publiczne z następujących powodów:

I. Dokumenty formalne

1). zgodnie z SIWZ, p. 4.3.2 : Wykonawca winien „**Dysponować osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.**” Dla spełnienia tego warunku Zamawiający zażądał od Wykonawcy między innymi przedstawienia przynajmniej jednej osoby posiadającej świadectwa kwalifikacyjne E Grupa I. Szczegółowe wymagania dotyczące osób wykonujących prace elektroenergetyczne na niniejszym zadaniu Zamawiający podał w Specyfikacji Technicznej (wg PZP i SIWZ Rozdział II p.4 Specyfikacja Techniczna stanowi integralną częścią SIWZ) w p.5.2 w brzmieniu:

„ Zasady wykonywania robót przy urządzeniach energetycznych

Osoby wykonywające prace przy urządzeniach elektroenergetycznych muszą posiadać kwalifikacje zgodne z Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społ. z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci(Dz.U. z 2003 r. Nr 89, poz. 828 z późniejszymi zmianami) tj:



- *uprawnienia do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku dozoru w zakresie sieci, urządzeń i instalacji o napięciu znamionowym do 15 kV*
- *uprawnienia do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku eksploatacji w zakresie sieci, urządzeń i instalacji o napięciu znamionowym do 15 kV*".

Na potwierdzenie spełnienia w.w. warunku Wykonawca Firma Gutkowski przedstawiła w swojej ofercie 4 osoby posiadające świadectwa kwalifikacyjne E Grupa I t.j.: Szuster Marcin, Gorwa Stanisław, Iłasz Tadeusz, Prałat Przemysław uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku EKSPLOATACJI ale wszystkie wymienione osoby **wyłącznie w zakresie napięć do 1 kV**.

Biorąc pod uwagę zarówno powyższe zapisy siwz i specyfikacji technicznej jak również zakres przedmiotowego zadania wykraczający poza 1kV i obejmujący również urządzenia w zakresie SN jak: rozdzielnia SN, trafo 15/6 kV, trafo 6/0,4 kV, kable SN oraz kondensatory 6 kV należy uznać, iż **Firma Gutkowski nie spełniła wymogu SIWZ w brzmieniu: Wykonawca winien „Dysponować osobami zdolnymi do wykonania zamówienia”** gdyż nie udokumentowała dysponowania osobami z uprawnieniami do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku eksploatacji w zakresie sieci, urządzeń i instalacji o napięciu znamionowym do 15 kV.

Zamawiający kierując się zapisem SIWZ „Zamawiający dokona oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu na podstawie oświadczeń i dokumentów o których mowa w pkt 4.1 do pkt 4.3 SIWZ metodą „spełnia, nie spełnia”” **powinien był odrzucić ofertę Firmy Gutkowski** jako nie spełniającej wymogów Zamawiającego.

II. Kosztorys

1. dot.: poz. 183 (ozn. PLC#11) zestawienia materiałów

Oferowany programowalny sterownik logiczny - jest inny niż wymagany przez SIWZ; w ofercie jest sterownik serii VERSAMAX, SIWZ wymagała sterownika serii 90-30.

2. dot.: poz. 161 zestawienia materiałów

Oferowany panel operatorski jest inny niż wymagany przez SIWZ; w ofercie jest panel o przekątnej 10,4" natomiast SIWZ wymagała panela o przekątnej ekranu 12".

3. dot.: pozycja 63 zestawienia materiałów

Oferowany kabel światłowodowy jest inny niż wymagany przez SIWZ; w ofercie jest kabel 6-cio włóknowy natomiast SIWZ wymagała kabla 8-mio włóknowego.

4. dot. : poz. 93 kosztorysu

Jeżeli Wykonawca zastosował rozdzielnicę o poziomie technicznym wymaganym w dokumentacji (typ D12 produkcji ELEKTROBUDOWY lub równorzędna) zaoferowana cena rozdzielnic jest rażąco niska i stanowi ok. 30% rzeczywistej ceny rynkowej.

Typ rozdzielnicy Zamawiający określił w „Specyfikacji Technicznej wykonania i odbioru robót elektroenergetycznych, elektrycznych i AKPiA w pompowni wody P-1 Zakładu Produkcji Wody „Miedwie” p.2.5.:

„2.5. Rozdzielnica 6kV

W budynku pompowni P-1 należy zamontować rozdzielnicę 6 kV wewnątrzową, wolnostojącą, jednosystemową, trójsekcijną typu DLP 12 (lub o parametrach nie gorszych) o izolacji powietrznej, składającej się z następujących celek:”

5. W dołączonym do oferty kosztorysie brak jest wyceny robót programowych w istniejącym systemie sterowania i wizualizacji ZPW "MIEDWIE". Sprawa ta jest bardzo istotna, ponieważ istniejący system sterowania i wizualizacji objęty jest gwarancjami trzech różnych wykonawców - firmy PERFEKT SERVICE (wykonawca remontu filtrów piaskowych), firmy ABB (wykonawca i etapu systemu elektroenergetycznego) oraz DEGREMONT (wykonawca filtrów węglowych). Wszystkie te roboty programowe wykonywała firma "MERCOMP SZCZECIN". Podłączenie się bez zgody ww. firm grozi utratą gwarancji.

6. W dołączonym do oferty kosztorysie brak jest wyceny robót związanych z instalacją połączeń wyrównawczych pompowni i remontem instalacji odgromowej oraz wymiany kondensatorów 6 kV

W związku z tym, że interes Wykonawcy Energopol-Szczecin Spółka Akcyjna doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Ustawy żądamy dokonania czynności bezprawnie zaniechanej.

Protestujący wnosi o unieważnienie czynności wyboru oferty Firmy Gutkowski jako najkorzystniejszej a następnie wyboru jako najkorzystniejszej oferty firmy „Energopol-Szczecin” Spółka Akcyjna.

O wyborze oferty Firmy Gutkowski jako najkorzystniejszej a tym samym zaniechaniu odrzucenia oferty tej firmy dowiedzieliśmy się dn. 11.06.2007 (fax), tak więc protest zostaje wniesiony w terminie określonym w art. 180 ustawy.

Z-ca DYREKTORA
Wiceprezes Zarządu
mgr Waldemar Konarszewski

DYREKTOR
Prezes Zarządu
mgr inż. Wojciech Bartoszewski

"Energopol-Szczecin"
Spółka Akcyjna
70-646 Szczecin, ul. Św. Floriana 9/13
tel. 4623-436, fax 462-47-25