

Protokół kontroli nr W1 /136/ 2025

Kontrolujący:

1. [REDACTED] Nr leg. IX/240, upoważnienie z dnia 15 października 2025 r.

(imię i nazwisko, nr legitymacji, data wydania upoważnienia do kontroli)

- przewodniczący zespołu,

2. [REDACTED] Nr leg. IX/237, upoważnienie z dnia 15 października 2025 r.

(imię i nazwisko, nr legitymacji, data wydania upoważnienia do kontroli)

Dyrektora Okręgowego Urzędu Miar w Szczecinie

upoważnieni przez:
(nazwa organu administracji miar)

przeprowadzili w dniu: **16 października 2025 r.**

kontrolę w:

Zakład Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. ul. Maksymiliana Golisza 10, 71-682 Szczecin
(dane identyfikujące kontrolowanego – imię i nazwisko lub nazwa, siedziba lub adres)

Zakres kontroli:

zgodnie z art. 22a ust. 1 pkt 1-4 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (Dz. U. z 2022 r. poz. 2063), zwanej dalej ustawą PoM:

1. przestrzegania obowiązku stosowania legalnych jednostek miar podczas użytkowania przyrządów pomiarowych, wykonywania pomiarów i wyrażania wartości wielkości fizycznych;
2. sprawdzania spełniania wymagań przez przyrządy pomiarowe podlegające prawnej kontroli metrologicznej, wprowadzone do obrotu lub użytkowania, stosowane albo przechowywane w stanie gotowości do użycia, w dziedzinach, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy PoM;
3. sprawdzania posiadania przez użytkownika przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej ważnych dowodów tej kontroli;
4. przestrzegania spełniania warunków właściwego stosowania przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej;

Kontrolę przeprowadzono w obecności Pani/ Pana*:

[REDACTED] – st. mistrz ds. gospodarki wodomierzowej (upoważnienie pisemne z dnia 3 października 2025 r. – zał. Nr 1)

.....
(imiona i nazwiska oraz stanowisko służbowe lub nr dokumentów tożsamości)

9:00

Kontrolę rozpoczęto o godzinie:

- Kontrolowany nie okazał książki kontroli.

[REDACTED]

(podpis kontrolowanego)

1. [REDACTED]

(podpis przewodniczącego zespołu)

2. [REDACTED]

(podpis kontrolującego)

W chwili rozpoczęcia kontroli Kontrolowany nie był obiektem kontroli realizowanych przez inne organy.

Kontrolowany został zapoznany z zakresem przeprowadzanej kontroli oraz z jego prawami i obowiązkami wynikającymi z ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm.) zwanej dalej ustawą upp oraz ustawy PoM.

Czynności kontrolne podjęto na podstawie zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli zgodnie z art. 48 ust. 2 ustawy upp.

Opis ustaleń kontroli:
(opis ustalonego podczas kontroli stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości)

Kontroli poddano niżej wymienione przyrządy pomiarowe przeznaczone do ciągłego pomiaru ilości wody przepływającej w całkowicie wypełnionym przewodzie zamkniętym, wyrażający wielkości w jednostkach miary dm^3 podlegające prawnej kontroli metrologicznej:

1. Wodomierz klasy temperaturowej T50, produkcji DIEHL METTERING, nr fabr. [REDAKTOWANE] posiadający dowód kontroli metrologicznej w postaci cechy legalizacyjnej urzędu miar składającej się z naklejek o znamionach „9PL*”, „30” i „V” umieszczonych na obudowie.

Wodomierz zainstalowany w budynku przy ul. Bandurskiego [REDAKTOWANE] w Szczecinie;

2. Wodomierz klasy temperaturowej T50, produkcji DIEHL METTERING, nr fabr. [REDAKTOWANE] posiadający dowód kontroli metrologicznej w postaci cechy legalizacji urzędu miar składającej się z naklejek o znamionach „9PL*”, „27” i „V” umieszczonych na obudowie.

Wodomierz zainstalowany w budynku przy ul. Komuny Paryskiej [REDAKTOWANE] w Szczecinie;

3. Wodomierz klasy temperaturowej T50, produkcji DIEHL METTERING, znak fabryczny WESSAN, nr fabr. [REDAKTOWANE] posiadający dowód kontroli metrologicznej w postaci cechy legalizacji urzędu miar składającej się z naklejek o znamionach „9PL*”, „30” i „VI” umieszczonych na obudowie.

Wodomierz znajduje się w budynku przy ul. 1 Maja w Szczecinie;

4. Wodomierz klasy temperaturowej T50, produkcji SENSUS, nr fabr. [REDAKTOWANE] posiadający dowód kontroli metrologicznej w postaci cechy legalizacji urzędu miar odcisniętej na plombach ołowianych zawieszonych na żyłce w oplocie, przewleczonej przez otwory w pierścieniu mocującym liczydło i kornusie wodomierza, o znamionach „9PL*”, „29” i „IX”.

1. [REDAKTOWANE]

2. [REDAKTOWANE]

(podpis kontrolującego)

Wodomierz znajduje się w budynku przy ul. 1 Maja [REDAKTOWANO] w Szczecinie;

5. Wodomierz klasy temperaturowej T50, produkcji SENSUS, znak fabryczny MEISTREAM PLUS 65, nr fabr. [REDAKTOWANO] posiadający dowód kontroli metrologicznej w postaci cechy legalizacji urzędu miar składającej się z naklejek o znamionach „9PL*”, „30” i „VI” umieszczonych na obudowie.

Wodomierz znajduje się w budynku przy ul. 1 Maja w Szczecinie;

6. Wodomierz klasy temperaturowej T50, produkcji DIEHL METTERING, znak fabryczny AQUILA, nr fabr. [REDAKTOWANO] posiadający dowód kontroli metrologicznej w postaci cechy legalizacji urzędu miar składającej się z naklejek o znamionach „9PL*”, „27” i „VI” umieszczonych na obudowie.

Wodomierz znajduje się w budynku przy ul. 1 Maja w Szczecinie;

7. Wodomierz klasy temperaturowej T50, produkcji DIEHL METTERING, znak fabryczny ALTAIR, nr fabr. [REDAKTOWANO] posiadający dowód kontroli metrologicznej w postaci cechy legalizacji urzędu miar składającej się z naklejek o znamionach „9PL*”, „30” i „III” umieszczonych na obudowie.

Wodomierz znajduje się w budynku przy ul. 1 Maja w Szczecinie;

Kontrolowany stosuje również nw. przyrządy pomiarowe przeznaczone do ciągłego pomiaru ilości wody przepływającej w całkowicie wypełnionym przewodzie zamkniętym, wyrażający wielkości w jednostkach miary dm^3 :

1. Wodomierz klasy temperaturowej T50, produkcji DIEHL METTERING, nr fabr. [REDAKTOWANO], posiada oznakowanie dokonania oceny zgodności znak CE, znak M, numer jednostki notyfikowanej 0071, rok dokonania oceny zgodności 2023 umieszczone na obudowie.

Wodomierz zainstalowany w budynku przy ul. Bandurskiego [REDAKTOWANO] w Szczecinie;

2. Wodomierz klasy temperaturowej T50, produkcji DIEHL METTERING, nr fabr. [REDAKTOWANO], posiada oznakowanie dokonania oceny zgodności znak CE, znak M, numer jednostki notyfikowanej 0071, rok dokonania oceny zgodności 2024 umieszczone na obudowie.

Wodomierz zainstalowany w budynku przy ul. Komuny Paryskiej [REDAKTOWANO] w Szczecinie;

[REDAKTOWANO]

1.
(.....
potu)

2.
(podpis kontrolującego)

3. Wodomierz klasy temperaturowej T50, produkcji DIEHL METTERING, nr fabr. [REDAKTOWANE], posiada oznakowanie dokonania oceny zgodności znak CE, znak M, numer jednostki notyfikowanej 0071, rok dokonania oceny zgodności 2023 umieszczone na obudowie.

Wodomierz zainstalowany w budynku przy ul. Rugiańskiej [REDAKTOWANE] w Szczecinie.

W zakresie przestrzegania obowiązku stosowania legalnych jednostek miar podczas użytkowania przyrządów pomiarowych, wykonywania pomiarów i wyrażania wartości wielkości fizycznych nieprawidłowości nie stwierdzono.

W zakresie spełniania wymagań przez przyrządy pomiarowe podlegające prawnej kontroli metrologicznej, wprowadzone do obrotu lub użytkowania, stosowane albo przechowywane w stanie gotowości do użycia, w dziedzinach, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy PoM nieprawidłowości nie stwierdzono.

W zakresie przestrzegania warunków właściwego stosowania kontrolowanych przyrządów pomiarowych nieprawidłowości nie stwierdzono.

W zakresie sprawdzania posiadania przez użytkownika przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej ważnych dowodów tej kontroli nieprawidłowości nie stwierdzono.

Zabezpieczone przyrządy pomiarowe lub dokumenty:

Nie zabezpieczono żadnych przyrządów pomiarowych ani dokumentów.

Załączniki do protokołu kontroli:

Upoważnienie [REDAKTOWANE] (zał. Nr 1)

Na tym protokół kontroli zakończono i podpisano w Szczecinie w dniu 16 października 2025 r. o godzinie: 14:30.

D
.....

[REDAKTOWANE]

1.
2.
(podpis kontrolującego)

Klauzula informacyjna :

- a) administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Dyrektor Okręgowego Urzędu Miar w Szczecinie
- b) kontakt z Inspektorem Ochrony Danych w Okręgowym Urzędzie Miar w Szczecinie możliwy jest pod adresem email: administracja.oum.szczecin@poczta.gum.gov.pl
- c) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu sporządzenia protokołu na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c, e - ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.,
- d) Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą przez okres 5 lat licząc od początku roku następującego po roku, w którym zostały zakończone czynności kontrolne,
- e) posiada Pani/Pan prawo do: żądania od administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania,
- f) ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych,
- g) podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym w zakresie wymagany Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 2 listopada 2009 r. w sprawie wzorów upoważnień do kontroli, legitymacji oraz protokołów kontroli stosowanych przez pracowników administracji miar,
- h) Pana/Pani dane nie będą poddane zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji (profilowaniu) ,
- i) Odbiorcami Pani/ Pana danych będą osoby upoważnione przez Administratora oraz podmioty, którym Administrator udostępni dane osobowe na podstawie przepisów prawa,
- j) Administrator nie planuje przekazywać Pani/Pana danych odbiorcy w państwie trzecim lub organizacji międzynarodowej.

Pouczenie:

Na podstawie art. 21 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach (Dz. U. z 2022 r., poz. 2063), zwanej dalej „ustawą”, kontrolowany jest uprawniony do podpisania protokołu kontroli albo podania w ciągu 7 dni od dnia doręczenia protokołu pisemnego uzasadnienia przyczyny odmowy jego podpisania.

Zgodnie z art. 22k ustawy:

- 1) wyniki przeprowadzanej kontroli kontrolujący dokumentują w protokole kontroli;
- 2) protokół kontroli sporządza się w dwóch egzemplarzach, a których jeden otrzymuje kontrolowany;
- 3) protokół kontroli podpisują kontrolujący i kontrolowany; w przypadku przeprowadzenia kontroli w obecności osoby upoważnionej przez kontrolującego albo innego pracownika kontrolowanego, lub w obecności przywołanego świadka, protokół podpisują także te osoby;
- 4) w przypadku odmowy podpisania protokołu kontroli przez kontrolowanego, kontrolujący powinien uczynić adnotację w tej sprawie w protokole kontroli;
- 5) odmowa podpisania protokołu kontroli przez kontrolowanego nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu kontroli przez kontrolujących i nie wstrzymuje realizacji ustaleń kontroli.

Na podstawie art. 48 ust. 10 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo Przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz.236 z późn. zm.), zwanej dalej „upp”, uzasadnienie przyczyny braku zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli umieszcza się w protokole kontroli.

Na podstawie art. 52 ustawy upp w przypadku gdy przedsiębiorca wskaże na piśmie, że wykonywane czynności zakłócają w sposób istotny działalność gospodarczą przedsiębiorcy, konieczność podjęcia takich czynności uzasadnia się w protokole kontroli.

Na podstawie art. 57 ust. 1 ustawy upp kontrolowany przedsiębiorca przechowuje w swojej siedzibie protokoły kontroli.

Na podstawie art. 55 ust. 5 ustawy upp uzasadnienie przedłużenia czasu trwania kontroli doręcza się przedsiębiorcy.

Kwituję odbiór 1 egzemplarza protokołu kontroli nr **W1 /136/2025**

16.10.2025

(d

