

24.01.2025

Nr rej. 140172-53-K006-Pt/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą(*) ☐ innego podmiotu(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą(*)

REGON: 81193143000000

NIP: 8512624854

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 97, z późn. zm.)

(stanowisko służbowe oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Szczecinie przeprowadził kontrolę w:

**ZAKŁAD WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

71-682 SZCZECIN, UL. MAKSYMILIANA GOLISZA 10

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

Patrycja Wolińska-Bartkiewicz

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Prezes Zarządu

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ;
data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany:
Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

23.01.2025 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 653, w tym:

- na podstawie umów cywilnoprawnych: 3,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 2,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 650, w tym kobiet: 176,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 5,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: wrzesień 2024

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku ostatniej kontroli inspektor pracy nie wydawał decyzji nakazowych i wniosków wystąpienia.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Cel kontroli

Ocena spełniania wymagań przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy przez łódź motorową roboczą OSK-1, numer rejestracyjny statku żeglugi śródlądowej SZ-02-095 w związku z wnioskiem armatora z dnia 15.01.2025 r. (data wpływu 17.01.2025r.) sprostowanym 17.01.2025r., spowodowanym koniecznością uzyskania dokumentu bezpieczeństwa statku – Uproszczonego Świadectwa Zdolności Żeglugowej.

Informacje ogólne:

- Czynności kontrolne rozpoczęto w terminie ustalonym telefonicznie z armatorem po okazaniu legitymacji służbowej i upoważnienia do kontroli;
- O prowadzonej kontroli poinformowano działające u Pracodawcy organizacje związków zawodowych (informacja została przekazana za pośrednictwem Pracodawcy);
- [REDAKTOWANE]
- [REDAKTOWANE]
- [REDAKTOWANE]
- [REDAKTOWANE]

Zakres kontroli

- Dane łodzi;
- Opis i charakterystyka kontrolowanej łodzi;
- Ocena stanu bezpieczeństwa i higieny pracy na łodzi:
 - dokumentacja łodzi;
 - przegląd łodzi oraz jej wyposażenia;
- Ocena spełniania przez łódź wymagań przepisów i zasad bhp.

Dane łodzi

Dane ogólne statku:

- nazwa statku: OSK-1;
- numer rejestracyjny statku żeglugi śródlądowej: [REDAKTOWANE];
- nazwa i adres armatora: Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., ul. M. Goliśa 10, 71-862 Szczecin;
- port macierzysty: Szczecin;
- łódź została oznakowana nazwą i numerem.

Opis techniczny statku i inne informacje:

- rok, nazwa stoczni, miejsce budowy oraz rodzaj materiału głównego, z którego statek jest zbudowany – 2013, Centrum Motorowodne, Szczecin, laminat;
- rejon żeglugi: rejon 3 do siły wiatru 10km/h włącznie;
- długość całkowita, szerokość całkowita, wysokość, największe dopuszczalne zanurzenie: 3,77 x 1,40 x 0,70 x 0,40 m;
- nośność / dopuszczalna ilość pasażerów (osób): - / 4osoby;
- napęd główny i moc: silnik benzynowy, przyczepny TOHATSU, 4,4 kW;

Powyższe dane i informacje ustalono na podstawie dołączonych do wniosku dokumen

Dokumentu Rejestracyjnego Statku Żeglugi Śródlądowej oraz Sprawozdania z przeglądu technicznego statku żeglugi śródlądowej 01/2025 (dokumenty stanowią załącznik do protokołu kontroli).

Opis i charakterystyka kontrolowanej łodzi

Kontrolowana łódź to jednostka monolityczna otwarto-pokładowa z dwoma komorami wypornościowymi na dziobie i rufie oraz ławką drewnianą o grubości 25 mm usytuowaną na śródkręciu. Konstrukcja skorupowa. Łódź została wykonana z laminatu poliestrowo-szklanego o grubości ścianki 2050g/m² zbrojonego rowingiem 800g/m².

Miejsce siedzące na znajdują się na śródkręciu (ławka) oraz po jednym na dziobie i rufie. Na łodzi zamontowano uchwyty do podnoszenia i opuszczania łodzi oraz miejsca na dulki. Łódź wyposażono w relingi.

Ocena stanu bezpieczeństwa i higieny pracy na łodzi

Dokumentacja łodzi

W trakcie kontroli przedłożono:

- Dokument rejestracyjny;
- Sprawozdanie z przeglądu technicznego statku żeglugi śródlądowej 01/2025 z dnia 07.01.2025r. sporządzone przez rzeczoznawcę technicznego statków śródlądowych [REDAKTOWANE] – podmiot upoważniony do wykonywania przeglądów technicznych statków żeglugi śródlądowej;
- Deklarację zgodności rekreacyjnej jednostki pływającej w zakresie projektowania, konstrukcji i emisji hałasu z wymaganiami dyrektywy 94/25/WE zmienionej dyrektywą 2003/44/WE wystawioną 13.08.2001r. przez producenta uwzględniającą moc zainstalowanego silnika – w dokumencie podana jest długość łodzi 3,25 m wg dokonanych ustaleń jest to długość bez silnika;
- Zaświadczenie Polskiego Rejestru Statków nr 33801/SZC/06 z dnia 18.07.2006r. w którym zapisano: „Na podstawie przeprowadzonych prób stwierdza się łódź ratunkowa typu ŚLIZG VI R spełnia wymagania dla rejonu 2 Przepisów Klasyfikacji i Budowy Statków Śródlądowych (ed. 1994 + Zmiany Nr 1/94)” – zaświadczenie odnosi się do stanu na dzień wydania (w uwagach wskazano, że: „Łódź ratunkowa i urządzenia do jej wodowania podlega przeglądowi przez polską instytucję klasyfikacyjną nie rzadziej niż co 5 lat”. Zaświadczenie podpisał [REDAKTOWANE] – w dokumencie podana jest długość łodzi 3,25 m wg dokonanych ustaleń jest to długość bez silnika.

W sprawozdanie z przeglądu technicznego statku żeglugi śródlądowej 01/2025 z dnia 07.01.2025r. zapisano: „Niniejszym stwierdza się, że w/w statek spełnia wymagania bezpieczeństwa w zakresie budowy statku, jego stałych urządzeń, wyposażenia, ochrony wód, powietrza lub ochrony przed hałasem, o których mowa w art. 27 pkt 1-3 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o żegludze śródlądowej.”

Na podstawie przeglądu technicznego i prób zawnioskowano o wydanie Uproszczonego Świadectwa Zdolności Żeglugowej z ważnością do 30/01/2029 r. do żeglugi w rejonie pływania 3 przy sile wiatru do 10 km/h z ograniczeniami:

- Żegluga tylko w porze dziennej, na wodach wolnych od lodu;
- Żegluga w rejonie 3 przy sile wiatru do 10 km/h i wysokości fali do 0,3m;
- W trakcie wykonywania prac, na łodzi nie powinny przebywać więcej niż 3 osoby ubrane w kamizelki ratunkowe;
- W trakcie pływania po wodach administrowanych przez Dyrektora Urzędu Morskiego wyposażenia łodzi powinno być dostosowane do wymogów Administracji Morskiej.

W trakcie kontroli pouczonego armatora, iż łódź jest przeznaczona dla czterech osób, jednakże należy przestrzegać zalecenia, że w trakcie wykonywania prac, np. poboru próbek, na łodzi nie powinny przebywać więcej niż 3 osoby ubrane w kamizelki ratunkowe

Przegląd łodzi oraz jej wyposażenia

Kontrolę łodzi prowadzono w dniu 23.01.2025 r. w miejscu jej przechowywania na przyczepie przy ul. Tama Pomorzańska 8 w Szczecinie.

Podczas kontroli łódź nie była użytkowana i nie była obsadzona załogą (znajdowała się na przyczepie). Stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości mające bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo członków załogi i osób przebywających na łodzi zostały usunięte w wyniku udzielonych porad, co zostało wskazane w treści protokołu.

Kontrolą objęto zagadnienia dotyczące:

- ochrony zdrowia członków załogi łodzi;
- środków ratunkowych;
- wymagań przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie budowy i wyposażenia jednostek pływających.

W trakcie kontroli stwierdzono, że zapewniono m.in.: kotwicę 6 kg (w trakcie kontroli w wyniku udzielonej porady dołączono do koła nietonąca linkę o długości 25 m), gaśnicę 2 kg, apteczkę, koło ratunkowe (w trakcie kontroli w wyniku udzielonej porady dołączono do koła nietonąca linkę o długości 30 m), 4 kamizelki ratunkowe, 2 wiosła, bosak, latarkę wodoszczelną, wiadro z linką, instrukcję dotyczącą pierwszej pomocy tonącemu. Wyposażenie łodzi znajdowało się na łodzi oraz w magazynie.

W trakcie kontroli ustalono, że łódź została wyposażona w doczepiany silnik TOHATSU MFS 6C, do którego zapewniono instrukcję obsługi, zawierającą między innymi zapisy dotyczące montażu silnika. W czasie kontroli silnik znajdował się w magazynie, a następnie go zamontowano. Zapewniono instrukcję dotyczącą obsługi łodzi motorowej.

W trakcie kontroli stwierdzono, że napisy ostrzegawcze i informujące znajdujące się na silniku łodzi oraz na zbiorniku paliwa nie zostały zapewnione w języku polskim – napisy zapewniono w j. polskim w wyniku udzielonej porady.

W trakcie kontroli nie stwierdzono innych nieprawidłowości w objętym kontrolą zakresie.

Ocena spełniania przez łódź roboczą OSK-1 wymagań przepisów i zasad bhp

Po przeprowadzeniu kontroli łodzi motorowej, roboczej OSK-1 w dniu 23.01.2025r. w miejscu jej przechowywania na przyczepie przy ul. Tama Pomorzańska 8 w Szczecinie stwierdzono, że dopuszczenie jednostki pływającej do eksploatacji nie stwarza bezpośredniego zagrożenia utraty zdrowia lub życia mających ją obsługiwać członków załogi.

Wynik kontroli stanowi podstawę do wydania orzeczenia o dopuszczeniu łodzi motorowej, roboczej OSK-1 do eksploatacji pod względem bhp.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: –,

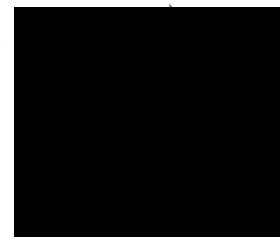
b/ poleceń: –

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(*) załącznik(i) nr– do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano(*) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano(*) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:



6. W czasie kontroli udzielono/~~nie udzielono~~^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy 3,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: -,
w tym z zakresu legalności zatrudnienia: -.

7. Do protokołu załącza się/~~nie załącza się~~^(**) załączników: 3, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. wniosek armatora wraz ze sporostowaniem i załącznikami

Załącznik nr 2. wniosek o sprostowanie dokumentu rejestracyjnego

Załącznik nr 3. [REDACTED]

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

[REDACTED]

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....
.....
.....

Na tym protokół zakończono.

Szczecin, dnia 23.01.2025

(podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny
inspektora pracy)

W dniu 23.01.2025 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

.....
(podpis i pieczęć
osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnic przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku.^(**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli.^(**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

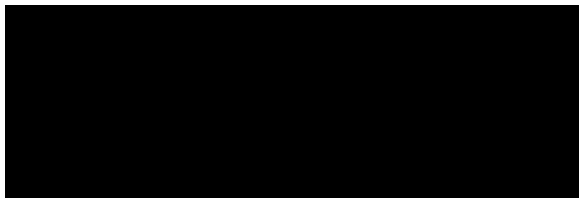
Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/zostaną wniesione^(**)
do dnia r.

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli.^(**)

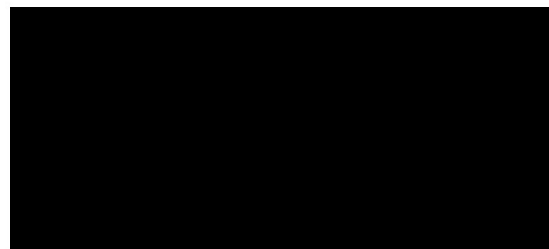
Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).^(*)



(podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny
osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)



(podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny
inspektora pracy)

Szczecin, 23.01.2025 r.

(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[BPS]



PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY
INSPEKTOR PRACY
OKRĘGOWEGO INSPEKTORATU PRACY
W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 23.01.2025 r.

Nr rej.: 140172-5140-K006-Bs024/2025

ZAKŁAD WODOCIĄGÓW
I KANALIZACJI SP. Z O.O.
UL. MAKSYMILIANA GOLISZA 10
71-682 SZCZECIN

ORZECZENIE

Na podstawie art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z ~~art. 32 ust. 1 pkt 4 lit. a/art. 34h ust. 1 w związku z art. 32 ust. 1 pkt 4 lit. a/art. 34k ust. 1 pkt 4 lit. a/art. 34i ust. 2~~ w związku z art. 34k ust. 1 pkt 4 lit. a i ust. 5^(*) ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 395 z późn. zm.), w związku z wnioskiem Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z dnia 15.01.2025 r. (sprostowanym 17.01.2025 r.) w sprawie wydania orzeczenia o dopuszczeniu jednostki pływającej do eksploatacji pod względem bezpieczeństwa i higieny pracy

postanawiam

dopuszczyć statek/~~nie dopuszczać statku~~^(*) łódź motorowa, robocza OSK-1 nr rej. SZ-02-095 do eksploatacji pod względem bezpieczeństwa i higieny pracy.

Uzasadnienie:

Po przeprowadzeniu kontroli łodzi motorowej, roboczej OSK-1 nr rej. SZ-02-095 w dniu 23.01.2025r. w miejscu jej przechowywania na przyczepie przy ul. Tama Pomorzańska 8 w Szczecinie, inspektor pracy stwierdził, że dopuszczenie jej do eksploatacji nie stwarza bezpośredniego zagrożenia utraty zdrowia lub życia mających ją obsługiwać członków załogi i przebywających na niej osób.

Pouczenie:

Od orzeczenia przysługuje odwołanie do Okręgowego Inspektora Pracy w Szczecinie, adres: ul. Pszczelna 7, 71-663 Szczecin, za pośrednictwem inspektora pracy, który wydał orzeczenie, w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia (art. 127 § 2 oraz 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 19 ust. 1 pkt 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał orzeczenie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania orzeczenie staje się ostateczne i prawomocne (art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego).

.....
(podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny
inspektora pracy)

(*) - niepotrzebne skreślić