Szczecin, dnia 27.09.2017

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania inwestycyjnego pn.:

**„Montaż turbiny – generatora w komorze zasuw**

**Zakładu Produkcji Wody „Pomorzany” w Szczecinie”**

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznał Ofertę nr 2 złożoną przez**:**

**Oferta nr 2:**

**Konsorcjum:**

1. **ZRE Gdańsk SA,** ul. Litewska 14A, 80-719 Gdańsk
2. **Przedsiębiorstwo Usług Hydrotechnicznych „Rusiecki” Adam Rusiecki,** ul. Szczawiowa 69a, 70-010 Szczecin

**cena - 3 265 000zł netto**, **termin gwarancji i rękojmi – 60 m-cy** licząc od daty podpisania protokołu odbioru końcowego robót.

Unieważnienie czynności:

Krajowa Izba Odwoławcza wyrokiem z dnia 17.08.2017r. orzekła uwzględnić odwołanie Wykonawcy - Konsorcjum: ZRE Gdańsk SA, ul. Litewska 14A, 80-719 Gdańsk i Przedsiębiorstwa Usług Hydrotechnicznych „Rusiecki” Adam Rusiecki, ul. Szczawiowa 69a, 70-010 Szczecin

i nakazała Zamawiającemu:

1. unieważnić wybór najkorzystniejszej oferty Wykonawcy - Konsorcjum: Enerko Energy Sp. z o.o., ul. Skrajna 41A, 25-650 Kielce i Gobal Hydro Energy GmbH, 4085 Niederranna 41, Austria,
2. wykluczyć Przystępującego (tj. Wykonawcę Konsorcjum: Enerko Energy Sp. z o.o. i Gobal Hydro Energy GmbH) z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego z uwagi na niewykazanie spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, tj. niewykazania, że Przystępujący dysponuje minimum jedną osobą posiadającą uprawnienia energetyczne, która brała udział w rozruchu elektrowni wodnych oraz uznanie oferty złożonej przez Przystępującego za odrzuconą,
3. ponowne badanie i ocenę pozostałych ofert.

W związku z powyższym komisja przetargowa powtórzyła czynność wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp informuje, że z niniejszego postępowania został wykluczony Wykonawca - Konsorcjum: Enerko Energy Sp. z o.o., ul. Skrajna 41A, 25-650 Kielce i Gobal Hydro Energy GmbH, 4085 Niederranna 41, Austria.

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp informuje, że w niniejszym postępowaniu oferta Wykonawcy - Konsorcjum: Enerko Energy Sp. z o.o., ul. Skrajna 41A, 25-650 Kielce i Gobal Hydro Energy GmbH, 4085 Niederranna 41, Austria została odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4, gdyż został On wykluczony z postępowania.

Uzasadnienie wyboru:

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Oferta spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 90 pkt, obliczoną zgodnie z zapisami zamieszczonymi w Rozdziale XII SIWZ.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający podaje poniżej informacje na temat Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktację.

Kryteria oceny ofert określone w SIWZ:

1. Cena – 90 % (C)
2. termin gwarancji i rękojmi – 10 % (R)
3. Łączna ilość punktów S = C + R

**Oferta nr 2 :**

**Konsorcjum:**

1. **ZRE Gdańsk SA,** ul. Litewska 14A, 80-719 Gdańsk
2. **Przedsiębiorstwo Usług Hydrotechnicznych „Rusiecki” Adam Rusiecki,** ul. Szczawiowa 69a, 70-010 Szczecin

 3 265 000,00zł

 C = ---------------------- x 100 pkt. x 90% = 90,00 pkt.

 3 265 000,00zł

 R = 0,00 pkt.

 S = 90,00 + 0,00 = **90,00 pkt.**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ustawy Pzp.